

Главный редактор

С.К. ДЕВИН

Редакционная коллегия:

Р.А. АЛБОРОВ

А.И. АЛТУХОВ

В.Е. БЕРДЫШЕВ

Г.В. БЕСПАХОТНЫЙ

М.Ф. БЫЧКОВ

Ф.И. ВАСЬКИН

А.М. ГАТАУЛИН

В.Д. ГОНЧАРОВ

В.К. ДЕВИН

(зам. главного редактора)

А.Н. ЛУБКОВ

(зам. главного редактора)

В.З. МАЗЛОЕВ

В.И. НЕЧАЕВ

С.Б. ОГНИВЦЕВ

А.Г. ПАПЦОВ

П.М. ПЕРШУКЕВИЧ

С.Н. СЕРЁГИН

А.Ф. СЕРКОВ

А.Н. СЁМИН

А.Н. ТАРАСОВ

А.В. ТКАЧ

И.Г. УШАЧЁВ

В.Н. ХЛЫСТУН

Е.П. ЧИРКОВ

Редакция:

Р.Г. ЖАБАРОВА

Художественное

редактирование и верстка:

Н.Г. Глебовский

Фото:

Б.Г. Ворсанов

Подписано в печать 01.07.2013
Формат 60x88 1/8. Бумага офсетная № 1.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 9,8
Заказ 408

Почтовый адрес редакции:
127550, Москва, Лиственничная
аллея, д. 16 А, корп. 4, оф. 1900,
журнал «Экономика с/х и п.п.»

**Тел./факс: (499) 977-68-11,
Тел. 8-916-386-12-04 (моб.)
E-mail: espp@yandex.ru
http://www.eshpp.ru**

Отпечатано в ООО «Подольская периодика»
142110, Московская область, г. Подольск,
ул. Кирова, 15.

Журнал зарегистрирован в Комитете
Российской Федерации по печати
23 марта 1995 года.
Свидетельство о регистрации № 011021

СОДЕРЖАНИЕ

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

- Буздалов И.Н.** – Основное направление обеспечения устойчивости сельского развития 1
- Жученко А.А.** – Агроэкологическое макро-, мезо- и микрорайонирование сельскохозяйственной территории 9

ПРЕДПРИЯТИЯ АПК В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

- Линин Ю.И., Кемрюгов А.А.** – Значение цикличности урожаев сельскохозяйственных культур для обеспечения страховой защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей (*начало*) 16
- Сальникова Е.В.** – Организационное совершенствование региональной системы семеноводства зерновых культур 22
- Шеламова Н.А.** – Генетически модифицированные организмы: проблемы и подходы к их решению 25
- Лебедева Е.А., Назаричев Ю.С.** – Управление потребительскими страхами в отношении генно-модифицированных продуктов 29
- Хлеб с привкусом ГМО 33
- Ирина Ермакова:** «Меня тревожит тот факт, что в нашу страну идет большой поток ГМ-семян, которые мало кто проверяет» (*интервью*) 34

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И АУДИТ

- Бычков М.Ф., Балашова Н.Н., Алборов Р.А.** – Организационно-методические основы внутреннего контроля деятельности предприятий АПК 36
- Зонова А.В., Горячих С.П.** – Учетная политика организации: практические рекомендации 39

КООПЕРАЦИЯ И ИНТЕГРАЦИЯ В АПК

- Лепкина Ю.Г.** – Современные тенденции развития сельскохозяйственной кредитной кооперации 47

РЫНОК ПРОДОВОЛЬСТВИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

- Обзор зернового рынка 50

ЗА РУБЕЖОМ

- Кузнецова О.Н., Узаков Я.М., Бельгибаев А.А.** – Совершенствование структуры производства мяса и мясопродуктов в Казахстане 52
- Юркенайте Н., Мельникене Р.** – Тенденции развития сельского хозяйства Литвы после 1990 года 54

ИНФОРМАЦИЯ

- Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года 58

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. **Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 (продолжение)** 59
- Другие официальные материалы 73
- Вопрос + Ответ 49, 74
- Рефераты 75, 76

- Contents/Содержание на английском языке 3-я стр. обл.

вариантов наиболее оптимальный как для производителей мясной продукции, так и для ее потребителей.

Для ускоренного наращивания объемов производства мяса нужны инновации на всех стадиях производственного цикла. Интенсивные технологии позволяют быстрее пополнить мясные ресурсы при относительно меньших затратах кормов и труда.

В конечном итоге, реализация комплекса мер по приоритетному развитию животноводства окажет влияние на социально-демографическую ситуацию в республике, улучшит качество жизни и будет способствовать сохранению работоспособности людей. Потребителями мясной продукции является практически все население за исключением незначительной доли вегетарианцев, то есть лиц, не потребляющих мяса. По этой причине решение данной проблемы затрагивает интересы каждого казахстанца.

Литература

1. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Статистический сборник / под ред. Смаилова А.А. – Астана. – 2012. – С. 185.
2. Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана. Статистический сборник / под ред. Тортаева Б. – Астана. – 2006. – С. 57.
3. Уровень жизни населения в Казахстане.

Статистический сборник / под ред. Смаилова А. – Астана. – 2012. – С. 170.

4. Уровень жизни населения в Казахстане. Статистический сборник / под ред. Смаилова А. – Астана. – 2011. – С. 169.

5. Уровень жизни населения в Казахстане. Статистический сборник / под ред. Смаилова А. – Астана. – 2001. – С. 84.

Аннотация. В статье исследуются вопросы совершенствования структуры мясного производства, с тем чтобы обеспечить население всех регионов Казахстана продукцией высокого качества по медицинским нормам и решить проблему импортозамещения. Рассматриваются проблемы насыщения рынка отечественными мясными товарами, а также в целом повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных формирований.

Ключевые слова: структура; сбалансированность; соответствие; пропорции; дифференциация.

Abstract. The article examines the issues of improving the structure of the meat production in order to provide the population of all the regions of Kazakhstan with high quality products in accordance with medical standards and solve the problem of import substitution, the market saturation with domestic meat products, as well as generally improve the efficiency of agricultural units.

Abstract. The article examines the issues of improving the structure of meat production in order to provide the population of all the regions in Kazakhstan with high quality products in accordance with medical standards and solve the problem of import substitution. Also considered are the problems of market saturation with domestic meat products, as well as generally improve the efficiency of agricultural formations.

Key words: structure; balancing; conformity; proportions; differentiation.

Контактная информация: Кузнецова Ольга Николаевна; Узакон Ясин Маликович (эл. почта: uzakov_iasin@mail.ru); Бельгибаев Ануар Алмазович.

УДК 338.43.021.8(474.4)

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЛИТВЫ ПОСЛЕ 1990 ГОДА*

Н. ЮРКЕНАЙТЕ, научный сотрудник

Р. МЕЛЬНИКЕНЕ

(Литовский институт аграрной экономики)

В сельском хозяйстве Литвы после 1990 г. было осуществлено несколько значительных реформ, которые изменили аграрную структуру. Проблематика реформы привлекла внимание многих ученых, однако анализировались разные аспекты и периоды (например, П. Алекнавичюс исследовал правовые, экономические и методические аспекты земельной реформы [2]; Р. Дужинскас – процесс и основные составляющие реформы, уделяя основное внимание изменениям в секторе после 1990 г. [3]; А. Повилюнас – посткоммунистическую аграрную реформу, затрагивая важнейшие аспекты и последствия [12, 13]), поэтому выводы исследователей тоже неоднозначны. В нашей статье представлены основные этапы политики, которые формировали направления развития сельского хозяйства и

села, проведен сравнительный анализ основных показателей аграрного сектора Литвы после 1990 г.

Этапы развития сельского хозяйства и села. На развитие сельского хозяйства Литвы большое влияние оказывали политические и экономические цели страны. В период после 1990 г. можно выделить три основных этапа развития политики сельского хозяйства и села:

1) 1990-2000 гг. – переход к рыночным отношениям и формирование новой структуры сельского хозяйства;

2) 2000-2004 гг. – подготовка к вступлению в Евросоюз (ЕС);

3) с 2004 г. национальная политика развития сельского хозяйства и села осуществляется в соответствии с принципами Единой аграрной политики (ЕАП) ЕС.

Следует отметить, что этапам свойственен переходный период, то есть осуществление новых мер, как правило,

некоторое время сопровождалось продолжением мер предыдущего этапа.

1-й этап. В 1990 г. был принят Временный основной закон Литовской Республики, который установил, что система экономики Литвы основывается на частной собственности. Земельная реформа рассматривалась как важная составляющая, способствующая возврату к аграрной структуре, существовавшей до 1940 г. и основанной на частных семейных хозяйствах. С 1991 г. основное направление аграрной политики было задано реституцией национализированного имущества. С начала реформы до 1 января 2013 г. было принято 782,8 тыс. заявлений с просьбой восстановить права на собственность 4,0 млн га земли. В упомянутый период было принято 758,4 тыс. решений, которые восстановили права на 98,8% заявленной земельной собственности [16].

В 1990–2000 гг. основное внимание было сосредоточено на производителях сельскохозяйственной продукции: решалась проблема поддержки уровня доходов земледельцев и регулирования цен. Основным источником финансирования были национальные средства. С 1992 г. появился механизм поддержки цен, предусматривающий выплату субсидий в случае падения цен ниже установленного уровня, однако в 1994 г. его сменили минимальные закупочные цены на зерно, молоко, лен, рапс, скот. В 2000 г. начался переход к прямым выплатам.

*Статья подготовлена авторами на основе выступления Н. Юркенайте на Гайдаровском форуме 17 января 2013 года в Москве.

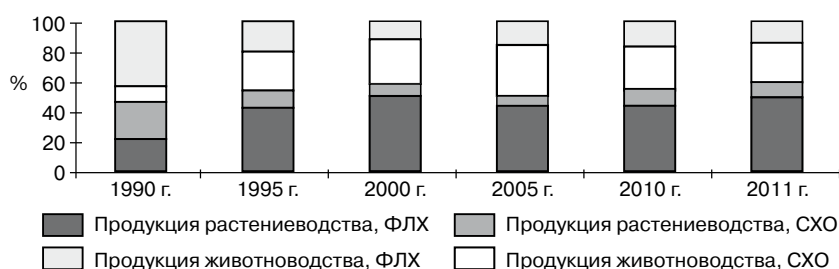
В области сельского хозяйства также осуществлялись меры льготного кредитования, укреплялась материальная база научных институтов и учебных учреждений, формировалась информационная система, поддерживались целевые инвестиции и кооперация по приоритетным направлениям, выплачивались экспортные субсидии, компенсировались потери при пожаре.

2-й этап. В конце 90-х началась подготовка к интеграции аграрного сектора Литвы в единый рынок ЕС. В рамках Национальной программы развития сельского хозяйства и села 2000-2006 гг. были выработаны меры подготовки к вступлению в ЕС. Национальные средства пополнил фонд SAPARD, поддерживающий меры по модернизации аграрного сектора, укреплению конкурентоспособности, развитию сельских регионов и диверсификации сельского бизнеса, по переходу к правовым и техническим требованиям ЕС.

В переходный период прямые выплаты и меры регулирования рынка стали основными механизмами поддержки, на которые выделялась большая часть бюджета (эти направления сохранились и после 2004 г.).

3-й этап. После 2004 г. поддержка сельского хозяйства и села стала осуществляться в соответствии с требованиями правовых актов ЕС. Национальная программа развития села 2007-2013 гг. разработана в соответствии с принципами ЕАП. Финансирование мер производится в основном из бюджета ЕС [17].

Структура собственности на сельскохозяйственные угодья. В период 1990-2012 гг. доля сельскохозяйственных угодий в земельном фонде Литвы практически не изменилась: на 1 ноября 1990 г. угодья составляли 53,9% земельного фонда (3513,5



Динамика структуры валовой продукции сельского хозяйства (в фактических ценах), %

Источник: [6, 7, 9, 10, 11].

тыс. га) [6], на 1 января 2012 г. – 53,1% (3465,3 тыс. га) [11]. Структура предназначения земли тоже не претерпела кардинальных изменений, однако в результате земельной реформы произошли изменения прав собственности. На 1 января 2012 г. земли сельскохозяйственного назначения занимали 97,0% угодий: 2815,6 тыс. га земли было в частной собственности, 547,1 тыс. га принадлежало государству и 0,1 тыс. га – муниципалитетам. На лесные хозяйства приходилось 24,0 тыс. га сельскохозяйственных угодий (53,3% из них составляли частные земли) [11].

Структура валовой продукции и форм ведения сельского хозяйства. В результате реформы изменилась структура валовой продукции и произошли кардинальные изменения в значимости отдельных категорий субъектов, производящих сельскохозяйственную продукцию (см. рисунок). В 1990 г. на долю колхозов, совхозов, межхозяйственных и других производственных сельскохозяйственных предприятий приходилось 68,0% валовой продукции, доминировала продукция животноводства (54,0%).

В 2011 г. сельскохозяйственная продукция в основном производилась в фермерских и личных хозяйствах сельских жителей (ФЛХ), на ко-

торые приходилось 75,3% валовой продукции. Несмотря на резкое сокращение поголовья скота, доля продукции животноводства уменьшилась только до 40,6%.

Согласно данным переписи, в 2010 г. в Литве было 364,4 тыс. хозяйств, производящих сельскохозяйственную продукцию (табл. 1). На эти хозяйства приходилось 3085,6 тыс. га земли, из них 2764,3 тыс. га составляли используемые сельскохозяйственные угодья [5].

В 2010 г. доля фермерских и семейных хозяйств (ФСХ), имеющих более 1 га, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью на частных участках, составила 56,8% (в 2003 г. – 51,81%). Арендовали землю у других собственников и государства 40,8% хозяйств (в 2003 г. – 47,4%). Оставшиеся участки сельскохозяйственных угодий имели другое предназначение [5].

Значительные перемены произошли в структуре распределения собственности сельскохозяйственных компаний и предприятий (СКП). Согласно данным переписи, в 2010 г. 15,9% (в 2003 г. – 0,8%) сельскохозяйственных угодий было в частной собственности, 82,6% (в 2003 г. – 98,9%) было арендовано у других собственников и государства [5].

Таблица 1

Основные характеристики сельскохозяйственных субъектов Литвы

| Показатели | 2003 г. | | | | | 2010 г. | | | | |
|--|---------------------------|----------------|------------------------------|---|--|---------------------------|----------------|------------------------------|---|--|
| | количество хозяйств, тыс. | земля, тыс. га | средний размер хозяйства, га | из них сельскохозяйственные угодья, тыс. га | средний размер хозяйства (сельхозугодья), га | количество хозяйств, тыс. | земля, тыс. га | средний размер хозяйства, га | из них сельскохозяйственные угодья, тыс. га | средний размер хозяйства (сельхозугодья), га |
| ФСХ (> 1 га)* | 271,5 | 2514,4 | 9,3 | 2229,4 | 8,2 | 199,3 | 2622,6 | 13,2 | 2393,8 | 12,0 |
| СКП | 0,6 | 321,4 | 526,9 | 307,8 | 504,7 | 0,6 | 381,0 | 589,8 | 370,1 | 572,9 |
| ФСХ (< 1 га) | - | - | - | - | - | 164,5 | 81,9 | 0,5 | 21,8 | 0,2 |
| Мелкие пользователи сельскохозяйственных угодий (< 1 га) | 362,7 | 120,2 | 0,3 | 40,2 | 0,1 | - | - | - | - | - |

*Или < 1 га, если годовой доход от продаж сельскохозяйственной продукции превышает сумму в размере 40 минимальных прожиточных уровней.

Источник: [5, 15].

На всех этапах реформирования особое внимание уделялось модернизации хозяйств, что способствовало увеличению парка сельскохозяйственной техники, улучшению инфраструктуры и увеличению продуктивности. Уменьшалась зависимость от трудовых ресурсов. Несмотря на то, что доходы фермеров выросли и могли конкурировать с зарплатой городских жителей, ФСХ ориентировались на внутренние трудовые резервы, поэтому проблема занятости села стала более актуальной. Если в 1997 г. в сельском хозяйстве было занято 310,3 тыс. условных рабочих (31,6% из них были наёмными рабочими), то в 2011 г. – 142,2 тыс. (27,2%) [1].

Тенденции в отрасли животноводства. До 1990 г. животноводство было ведущей отраслью сельского хозяйства Литвы. Формированию такой структуры сельского хозяйства способствовали природные условия страны. Однако интенсивное животноводство привело к серьёзным проблемам, связанным с окружающей средой: к увеличению эмиссии парниковых газов и загрязнению поверхностных и подземных вод.

Сельское хозяйство Литвы в 2010 г. являлось вторым по значимости сектором, продуцирующим 21,4% эмиссии парниковых газов страны [4]. Со-

Показатели продуктивности отдельных отраслей животноводства

Таблица 2

| Показатели | 1990 г. | 1995 г. | 2000 г. | 2005 г. | 2010 г. | 2011 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Среднее количество яиц от несушки, шт. | 243 | 245 | 290 | 256 | 260 | 259 |
| Средний удой от коровы, кг | 3734 | 3010 | 3673 | 4312 | 4901 | 5026 |
| Количество шерсти от овцы, кг | 2,2 | 2,0 | 2,2 | 2,0 | 2,1 | 2,3 |

Источник: [14].

гласно данным *Eurostat*, в 1990 г. эмиссия парниковых газов в сельском хозяйстве составляла 9,99 млн т (в CO₂ экв.), а в 2010 г. – 4,46 млн т (в CO₂ экв.). Улучшение ситуации связано с изменениями в отрасли животноводства. С одной стороны, ужесточились требования к ведению сельскохозяйственной деятельности, то есть появилась необходимость дополнительных инвестиций. С другой стороны, в результате земельной реформы большие животноводческие фермы остались без земли, так как она возвращалась к прежним собственникам.

В 1990–2011 гг. практически во всех ведущих отраслях животноводства Литвы уменьшилось поголовье скота. Исключение составило поголовье овец и коз, которое снижалось до 2001 г., а после 2003 г. началось его резкое увеличение и в 2011 г. оно превысило уровень 1990 г. В отрасли птицеводства, свиноводства и разведения крупно-

го рогатого скота (КРС) 2001 г. также стал переломным, так как прекратился резкий спад поголовья: на протяжении 2001–2011 гг. количество свиней и КРС по отношению к 1990 г. оставалось практически на том же уровне, а в птицеводстве начался рост. В области коневодства в 1990–1998 гг. ситуация была стабильной, однако с 1999 г. началось постепенное уменьшение поголовья.

В анализируемый период в отрасли животноводства наблюдался рост производительности. Значительных успехов удалось достичь в молочном скотоводстве. Положительные тенденции наблюдаются в птицеводстве и овцеводстве (табл. 2).

Средний удой от одной коровы в 2011 г. составил 134,6% по отношению к уровню 1990 г., среднее количество яиц от одной курицы-несушки – 106,6% к уровню 1990 г. Количество шерсти от одной овцы увеличилось на 4,5%.

Таблица 3

Динамика урожая и показателей урожайности

| Культуры | 1995 г. | | 2000 г. | | 2000 г. | | 2005 г. | | 2010 г. | | 2011 г. | |
|----------------------------------|----------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| | все хозяйства | ФСХ | все хозяйства | ФСХ | все хозяйства | ФСХ | все хозяйства | ФСХ | все хозяйства | ФСХ | все хозяйства | ФСХ |
| | Урожай, тыс. т | | | | | | | | | | | |
| | в натуре | % от всех | в натуре | % от всех | в натуре | % от всех | в натуре | % от всех | в натуре | % от всех | в натуре | % от всех |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 3265,1 | 9,4 | 1954 | 65,4 | 2730,7 | 79,3 | 2870,0 | 77,2 | 2866,8 | 77,1 | 3303,9 | 79,6 |
| Картофель | 1573,1 | 73,8 | 1593,5 | 98,6 | 1791,6 | 99,1 | 894,7 | 98,9 | 476,9 | 98,0 | 587,7 | 98,6 |
| Овощи | 295 | 59,4 | 368,7 | 94,9 | 329,4 | 94,4 | 369,2 | 94,2 | 188,6 | 91,4 | 315,0 | 94,1 |
| Плодовые деревья и ягоды | 86,5 | 86,5 | 128,3 | 88,2 | 111,1 | ... | 110,7 | 84,5 | 44,0 | 81,8 | 60,3 | 72,6 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 912,4 | 0,1 | 692,4 | 55,4 | 881,6 | 59,5 | 798,5 | 64,5 | 706,7 | 74,3 | 877,8 | 75,6 |
| Рапс | 24,3 | 0,4 | 18,9 | 23,8 | 81 | 72,5 | 201,2 | 68,1 | 416,7 | 70,7 | 484,3 | 73,4 |
| Лен (волокно) | 10,1 | 1,0 | 9,4 | 46,8 | 7,2 | 79,2 | 3,4 | 79,4 | 0,0 | - | 0,0 | - |
| Урожайность, ц/га | | | | | | | | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые культуры | 30,1 | 29,4 | 18,5 | 18,8 | 26,8 | 25,6 | 28,9 | 25,6 | 27 | 25,6 | 29,8 | 28,6 |
| Картофель | 139,9 | 140 | 128 | 128,6 | 163,9 | 163,6 | 121,0 | 120,7 | 130,2 | 129,5 | 155,7 | 155,5 |
| Овощи (полевые) | 170,8 | 193,0 | 139,7 | 139,7 | 138,9 | 138,3 | 161,1 | 160,3 | 120,4 | 118,4 | 203,5 | 200,8 |
| Плодовые деревья и ягоды | 24,5 | 26,0 | 35,9 | 37,2 | 29,3 | н. д. | 37,6 | 34,4 | 18,7 | 16,7 | 25,2 | 19,8 |
| Сахарная свекла (фабричная) | 284,7 | 226 | 284,1 | 316,2 | 318,7 | 306,4 | 462,6 | 452,6 | 462,6 | 452,6 | 497,5 | 487,3 |
| Рапс | 21,8 | 19,6 | 13,6 | 11,6 | 14,6 | 14,8 | 16,5 | 15,8 | 16,5 | 15,8 | 19,4 | 19 |
| Лен (волокно) | 4,4 | 4,5 | 7,1 | 7,5 | 8,3 | 8,4 | 9,0 | 9,4 | 6,9 | 6,9 | 7,8 | 7,8 |

Источник: составлено на основе [14].

Тенденции в отрасли растениеводства. В 1990–2011 гг. в структуре растениеводства Литвы произошли значительные изменения. В результате земельной реформы постепенно увеличилась доля ФСХ в общем урожае, однако урожайность в этих хозяйствах была ниже, чем в среднем по всем хозяйствам. В период 1990–2011 гг. показатели урожайности во всех хозяйствах практически не изменились (исключение составляют урожайность картофеля и сахарной свеклы (фабричной) (табл. 3).

Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур выросла с 1084,1 до 1121,2 тыс. га. Однако посевная площадь бобовых уменьшилась с 80,2 до 46,2 тыс. га, а урожай бобовых в 2011 г. составил лишь 39,0% к уровню 1990 г. [14].

В 2011 г. урожай картофеля составил лишь 37,4% от урожая 1990 г., а посевная площадь его уменьшилась с 112,5 до 38,1 тыс. га [14]. Снижение интереса к данной культуре связано с изменением привычек питания: если в 1990 г. потребление картофеля на человека составляло 147,0 кг в год, то в 2011 г. показатель уменьшился до 99,0 кг [14].

В плодоводстве площадь насаждений под плодовыми деревьями и ягодниками уменьшилась с 44,6 до 29,2 тыс. га, а урожай в 2011 г. составил 69,7% к уровню 1990 г. [14]. Несмотря на то, что потребление фруктов и ягод выросло с 34 до 59 кг на человека в год [14], продукция местных фермеров не всегда могла конкурировать по цене и ассортименту с импортируемой продукцией.

В анализируемый период практически исчезли хозяйства, занимающиеся выращиванием льна, так как изменилась национальная схема поддержки данного вида продукции. Однако с 1990 по 2011 г. в 19,9 раза вырос урожай рапса, а занимаемая им посевная площадь увеличилась с 11,2 до 253,2 тыс. га [14], что явилось результатом созданной схемы поддержки.

Урожай овощей, выращиваемых в теплицах и в открытом грунте, остался практически на уровне 1990 г., однако посевная площадь полевых культур уменьшилась с 16,2 до 14,2 тыс. га [14]. Возросла урожайность овощей, выращиваемых в открытом грунте. Потребление овощей увеличилось с 79 до 100 кг на человека в год [14].

Несмотря на то, что урожай сахарной свеклы в 2011 г. был практически на уровне 1990 г., посевная площадь культуры снизилась с 32,1 до 17,7 тыс. га [14], а общий результат был обусловлен исключительно ростом урожайности. В Литве появились новые

сорта с лучшей всхожестью семян, было оптимизировано применение гербицидов и разработаны более точные системы удобрения.

Выводы. Оценивая результаты реформ сельского хозяйства после 1990 г., следует отметить, что основная цель была достигнута – Литве удалось перейти к структуре сельского хозяйства, основанной на частной собственности, а фермерские и личные хозяйства играют ключевую роль в производстве валовой сельскохозяйственной продукции. Однако после перехода к новой структуре стала очевидна роль механизмов поддержки для обеспечения жизнеспособности аграрного сектора в целом.

В то же время земельные реформы привели к проблемам, которые пришлось решать на разных этапах реформирования сельского хозяйства: это раздробленность земельного фонда, резкое сокращение поголовья скота. Сокращение занятости в сельском хозяйстве и экономическая непривлекательность аграрной деятельности привели к тому, что доля молодых фермеров в структуре хозяйств не позволяет поддерживать жизнеспособность этого сектора экономики.

Следующий этап развития сельского хозяйства и села не только предусматривает решение во все времена актуальной проблемы продовольственной безопасности, но и предполагает усиление внимания к вопросам сохранения и улучшения окружающей среды, обеспечения жизнеспособности и конкурентоспособности сектора сельского хозяйства. Вышеупомянутые проблемы требуют ясного осознания приоритетов национальной политики и качественно новых решений, которые необходимо осуществлять в рамках принципов ЕАП.

Литература

1. Agricultural Labour Input Statistics: absolute figures (1 000 annual work units). 2013. Eurostat/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=aact_](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=aact_ali01&lang=en)

[ali01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=aact_ali01&lang=en).

2. Aleknavičius P. 2012. Nepriklausomoje Lietuvoje atliktų žemės ūkio paskirties žemės ūkio kaimo darbuotojų anketinio tyrimo rezultatai. Public policy and administration, 11(2): 246–259.

3. Dužinskas R. 2008. Agrarinio sektoria ustransformacija: retrospektyvinis žemės ūkio perspektyvos. Ekonomikairivadyba: aktualiosios perspektyvos, 2(11): 27–33.

4. Greenhouse gas emissions by sector. 2013. Eurostat/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/refreshTableAction.do?sessionId=9ea7d07d30e622855ac8b6134b5e934fe815ca39bd86.e340a8PchaTby0Lc3aNchuMbNuPe0?tab=table&plugin=1&pcode=tsdcc210&language=en>>.

5. Lietuvos Respublikos 2010 metų visuotinio žemės ūkio surašymo rezultatai. 2012. Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas. 203 p.

6. Lietuvos statistikos metraštis, 1990 metai. 1991. Vilnius: Statistikos departamentas prie LR. 218 p.

7. Lietuvos statistikos metraštis 1994–95. 1995. Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas prie LR. 476 p.

8. Lietuvos statistikos metraštis 2000. 2000. Vilnius: Statistikos departamentas prie LR. 612 p.

9. Lietuvos statistikos metraštis 2005. 2005. Vilnius: Statistikos departamentas prie LR. 648 p.

10. Lietuvos statistikos metraštis 2006. 2006. Vilnius: Statistikos departamentas prie LR. 717 p.

11. Lietuvos statistikos metraštis 2012. 2012. Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas. 695 p.

12. Povilniūnas A. 2008. Lietuvos žemės ūkio grįžimas į rinkos santykius ir ūkininkijos ekonominė raida: monografija. Vilnius: LAEI. 445 p.

13. Povilniūnas A. 2007. Žemės reformos ir ūkininkijos raidos ekonominės peripetijos. Žemės ūkio mokslai, 14(1): 48–60.

14. Rodiklių duomenų bazė. 2013. Vilnius: Lietuvos statistikos departamentas/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://db1.stat.gov.lt/statbank/default.asp?w=1440>>.

15. Visuotinio 2003 m. žemės ūkio surašymo rezultatai. 2005. Vilnius: Statistikos departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės. 273 p.

16. Žemės reforma. 2013. Vilnius: Nacionalinė žemės ūkio tarnyba prie žemės ūkio ministro/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://www.nzt.lt/go.php/Žemės%20reforma>>.

17. Юркенайте Н. Реформа единой аграрной политики Европейского Союза на период после 2013 года // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – №3. – С. 26–30.

Аннотация. Рассмотрены тенденции развития и изменения, происшедшие в сельском хозяйстве Литвы за период с 1990 по 2012 год. В результате реформирования изменилась структура валовой продукции, произошли кардинальные изменения в значимости различных категорий субъектов, производящих сельскохозяйственную продукцию. Национальная политика в сфере сельского хозяйства и развития села строится в соответствии с принципами Единой аграрной политики Евросоюза.

Ключевые слова: Литва; аграрная политика; сельское хозяйство; аграрная реформа.

Abstract. Under review are the trends of development and changes that have taken place in agriculture of Lithuania for the period since 1990 till 2012. As a result of reforming, there have been changes in the structure of output produces, cardinal changes in significance of various categories of subjects, which produce agricultural goods. The national policy in the sphere of agriculture and rural development is built in conformity with principles of Common agrarian policy of the Euro union.

Key words: Lithuania; agrarian policy; agriculture; agrarian reform.

Контактная информация: **Неле Юркенайте** (эл. почта: nele.jurkenait@laei.lt), **Паса Мельникене**.